



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№40  
(90)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 2 ОКТЯБРЯ 2018



**Не забывай, Россия, никогда Замученных, казнённых, непреклонных Детей своих на гибель обречённых В кровавый понедельник Октября.**  
А. ХАРЧИКОВ

**3 | Кто же сбил САМОЛЁТ?**

**6 | Династия ЛЖЕЦОВ**

**4 | По заветам ПАНИКОВСКОГО**

**7 | Народная БОЛЬ**

## ОСЕНЬЮ 93-го

С.Т. ВОРОНИН

После 1953 года наша история пошла по кривой дорожке. Мощный рэзон, взятый страной благодаря труду и ратному подвигу нескольких поколений под руководством большевистской партии во главе с её вождями В.И. Лениным и И.В. Сталиным, позволил достичь в этот период ещё многих выдающихся результатов (стратегический паритет сил с Западом, космические достижения и многое другое). Но организованного сопротивления пагубному курсу на реставрацию капитализма не было, поэтому судьба Советского Союза была преддана.

По этой причине не было должного анализа происходивших событий, грамотного и точного изложения их в официальных документах, научных трудах, учебниках, публицистике, представлении в художественных произведениях. Искажались факты в воспоминаниях участников событий. Не будем трогать набившие оскомину «сталинские репрессии», «секретнейший протокол к пакту Молотова – Риббентропа», «катынский расстрел». Сколько вреда, например, принесли и продолжают приносить сокрытие правды и прямая ложь о 22 июня 1941 года и неисследование действительных причин поражения Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны!

Это всё надо исправлять, надо восстанавливать отечественную историю такой, какой она была на самом деле.

25 лет назад в стране был завершён контрреволюционный переворот, переведший Россию на путь ухода в небытие. Событие однозначное и не допускающее множественности исторических трактовок. Тем не менее либеральные власти стараются в очередной раз замутить народный взор, извращая суть осенней трагедии 1993 года и переворачивая факты. Наша же задача заключается в том, чтобы чётко определиться с сущностью произошедшего и постараться донести правду до как можно большего количества людей, особенно молодёжи – главной жертве нынешнего звериного строя.

Трудность задачи усугубляется тем, что даже среди защитников Верховного Совета нет единого понимания сути события. Здесь мы не станем рассматривать основную навязываемую враждебной пропагандой трактовку трагедии как гоголевская ссора между Борисом Николаевичем и Русланом Имрановичем. Важнее уяснить, что это было с нашей точки зрения, с нашей позиции?

Чаще всего от защитников Верховного Совета можно услышать такие объяснения своего участия в тех событиях: остановить развал страны; против Ельцина, который показал себя не тем, кем представлялся поначалу; очистить власть от иноплемеников, от иностранной агентуры; и т.д. Всё это частности, которые действительно волновали людей, но каков общественно-политический, исторический смысл события?

Некоторые товарищи полагают, что это было народное восстание против режима, который устанавливал Ельцин.

Но восстание даже по смыслу слова носит наступательный характер — ни по юридическому содержанию события, ни по последовательности его этапов назвать действия трудящихся в сентябре – октябре 1993 года восстанием не представляется верным. Налицо действия протестные, защитные.

Чтобы глубже уяснить смысл события, разумно посмотреть на его понимание противоположной стороной — той политической силой, которая и устроила в центре казальсь бы мирной Москвы бедлам со стрельбой, в том числе танковой, грохотом бронетехники и попыткой привлечь армейскую авиацию.

В силу несамостоятельности Ельцина и его окружения рассматривать будем не их, а ту не называемую конкретно до сих пор закулису, которая управляла процессом.

Итак, задача состояла в том, чтобы превратить Россию в безропотный источник ресурсов. При этом использовался богатейший многовековой опыт, включая опыт установления неокOLONIALных режимов в странах Азии и Африки в XX веке. Везде и всегда главное — тем или иным способом прибрать к рукам руководство страны. И наоборот, убрать из руководства тех, кто мешает или может помешать, изменить структуру управления, которая ограничивает возможности грабежа богатств страны-жертвы.

Пример. Лично Николай II не представлял собой что-либо серьёзное как глава государства и, соответственно, как противник на мировой арене. Но империалистическим хищникам мешала русская монархия как таковая, как система государственного устройства, по-сему извне принимались активные меры по её ликвидации, в конце концов увенчавшиеся успехом.

После свершения Великой Октябрьской социалистической революции война за ресурсы России развернулась с новой силой, причём её основные направления обозначились уже тогда. Не сумев свергнуть советское руководство военной силой, стали готовить колониальный захват поэтапно. Это наглядно показал Кронштадтский мятеж 1921 года. О монархии, о правительстве министров-капиталистов и чём-либо подобном организаторам мятежа говорить было бессмысленно — опыт первых лет Советской власти, да ещё на фоне кровавых преступлений белогвардейцев и оккупантов, для народа был более чем убедителен. Поэтому бессмысленно было выдвигать лозунги против Советской власти, организаторы призывали к другому: «За Советы без коммунистов!» — мы, мол, безусловно, за Советскую власть, вот только коммунисты проводят неправильную политику.

И так до 1993 года Советскую власть как таковую не трогали. Всегда во всех грехах обвиняли Компартию и её вождя, выступали за удаление шестой статьи из Конституции 1977 года о руководящей роли КПСС (не агенты ли западного влияния её предусмотрительно туда вписали?), поносили советские порядки за

то, что в выборных органах власти заседают дьярки и слесари, а «профессионалов» — экономистов и финансистов — нет, а из-за этого якобы все беды в государстве, но ничего не произносили против Советов. В конце «перестройки» и до августа 1991 года даже подняли лозунг: «Вся власть Советам!».

В августе 1991 года задачу Кронштадтского мятежа решили: удалили Коммунистическую партию из государственной, а на некоторое время и из общественно-политической жизни (правда, всё это выглядел фарсом, т.к. во главе всех органов государственной власти находились высокопоставленные члены КПСС).

Казалось бы, власть захватили, разрубили страну на куски, под свист и улюлюканье СМИ и «творческой интеллигенции» началось тотальное уничтожение Советской страны, разграбление природных ресурсов и всего созданного трудом и жертвами нескольких поколений советских людей. Но желаемой свободы рук не было, всюду мерещилась опасность, что грабежу скоро придёт конец. Эта опасность представлялась не только от униженной и дезорганизуемой армии, не только от измордованной госбезопасности, но в не меньшей степени и от системы государственного устройства — полномочия Советов, избираемых по широкому демократическому принципу.

Власть Советов надо было уничтожить. Эту задачу и решали, организовав проведение в центре Москвы боевой операции (с соответствующим пропагандистским обеспечением) по ликвидации Съезда народных депутатов РСФСР. Причём расстрел был спланирован заранее, трэпка должна была быть такой, чтобы все увидели, кто в доме хозяин (как бы Ельцин), чтобы на местах ни один Совет и пикнуть не посмел. В целом так и вышло, хотя были и сбои.

Ошеломлённому, растерянному народу быстро всучили конституцию, построенную на совсем иных принципах, и под сладкогласное пение о разделении властей и примате прав человека — прав, а не человека! — нахлобучили президентскую республику, в которой успех на выборах определяется лояльностью власти и размером кошелька.

Итак, Советская власть как основа государственной системы была ликвидирована. Империализм добился своего, упрочил позиции по грабежу РФ и других осколков Советского Союза.

Вот против этого и поднялись народные депутаты и простые граждане, пришедшие в сентябре 93-го в Дом Советов. Многие пали, были раненые, покаленные. Некоторых убили позднее, кто-то прошёл через тюрьмы, лишился работы.

События осени 1993 года оставили глубокий саднящий след в памяти народа. Ну а плоды торжества проливших кровь государственных преступников нам придётся ещё долго вкушать, давясь и глотая горькие слёзы.

В то время, когда война в Сирии близится к концу и под властью террористов остаётся только Идлиб, страны Запада начинают новую кампанию. Соединённое Королевство и Франция предъявили спецпредставителю ООН Стаффану де Мистуре требования, которые фактически дадут им возможность поставить страну под контроль, а США отказываются принять предложенный Россией план по той причине, что они не участвовали в его разработке.

Спецпредставитель Генерального секретаря ООН по Сирии Стаффан де Мистура принял в Женеве делегацию группы Астана (Иран, Россия, Турция), а 14 сентября так называемую «Малую группу» (Саудовская Аравия, Египет, Соединённые Штаты, Франция, Иордания и Соединённое Королевство).

Американскую делегацию сопровождали посол Джеймс Джеффри и полковник Джозель

Безопасности устанавливает, что разработка Конституции является делом только сирийского народа, Малая группа стоит на том, что она должна быть разработана неким комитетом под эгидой и под контролем ООН.

Речь, очевидно, идёт о попытке обойти сирийские решения, то есть обнулить всё, что было достигнуто за последние месяцы, и противодействовать России в разрешении этого кризиса. США намерены сохранить статус единственной сверхдержавы, а Соединённое Королевство и Франция продолжают свой колониальный проект.

Третье замечание. Малая группа не намерена ограничиться тем, что редактирование предложенной в Сочи Конституции должно осуществляться в Женеве. У неё есть на этот счёт свой вариант. Речь идёт о том, чтобы воспроизвести модель, которую Вашингтон навязал Ираку и с помощью которой теперь поддерживается постоянный кризис, обес-

## ЧТО ЗАПАД ТРЕБУЕТ ОТ СИРИИ?

Рейборн, а французскую возглавлял посол и бывший директор внешней разведки (DGSE 2012-2016) Франсуа Сенем.

Обе делегации представили в ООН секретный документ с требованиями, касающимися текущих внутрисирийских переговоров. Российская «Russia Today» слила этот документ, точно так же как «Коммерсант» слил две недели назад внутренние директивы ООН.

Первое замечание. Пункт 3 документа Малой группы копирует внутреннюю директиву ООН: «Не будет международной поддержки по восстановлению в зонах контролируемых сирийским правительством, без доверительного политического процесса, неизбежно ведущего к конституционной реформе и выборам под контролем ООН, на удовлетворение странам, выступающим в качестве потенциальных инвесторов».

Германия, которая участвовала на встречах Малой группы, на этой встрече вроде бы не была представлена. Незадолго до этого министр иностранных дел Германии Хайко Маас от этого пункта отмежевался. Перед тем как встретиться со своим российским коллегой Сергеем Лавровым, он сообщил в Твиттере, что его страна готова принять участие в восстановительных работах, «если будет выработано политическое решение, ведущее к свободным выборам».

Малая группа и ООН исходят из того, что восстановление не будет осуществляться до тех пор, пока страны-инвесторы не достигнут своих военных целей, поэтому Германия готова участвовать в процессе политического примирения.

Второе замечание. Многие участники переговоров ссылаются на резолюцию 2254 от 18 декабря 2015 г. Однако Малая группа по-своему трактует этот текст. Тогда как резолюция Совета

печивающий Западу крупнейшие барыши. Власть президента в этом случае будет чисто протокольной, власть премьер-министра не будет распространяться на региональный уровень, а роль вооружённых сил будет ограничена.

Западные державы удерживают свою власть на Ближнем Востоке под видом демократии. Им удаётся приводить к власти правительства, не представляющие народ. В Ливане в 1926 г. и в Ираке в 2005 г. были созданы институты власти, которые не давали возможности этим странам становиться национальными государствами. Ливан разделён на религиозные сообщества, а Ирак на отдельные регионы с преобладанием религиозных сообществ. В Израиле тоже нет представительного правительства, но не в силу Конституции — её у него нет, а благодаря своей избирательной системе.

Четвёртое замечание. Тогда как резолюция 2254 устанавливает, что выборы осуществляются под наблюдением ООН, Малая группа предлагает, чтобы сирийский орган, которому будет поручено проведение выборов, ежедневно работал под началом ООН, в частности по вопросам, касающимся жалоб в отношении мошенничества.

Таким образом, Запад намерен сохранить за собой право аннулировать результаты, если они не будут соответствовать его ожиданиям. Для этого достаточно будет подать жалобу и обосновать её. Народ Сирии имеет право голосовать за тех, кого он сам выдвинул, а не за тех, кого ему кто-то предложил. Иначе он может попасть в расставленные для него сети.



Стаффан де Мистура — итальянский дипломат, назначенный в 2014 г. спецпредставителем Генерального секретаря ООН по Сирии. Четыре года подряд он старательно ищет и находит лазейки в пользу Запада.

Тьерри МЕЙСАН  
Перевод Эдуарда Феоктистова

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

**16+** Могут быть размещены изображения курящих людей. Редакция призывает курильщиков отказаться от вредной привычки. Курение вредит Вашему здоровью!















